**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки**

**представника та законного представника потерпілого**

**під час судового провадження**

*Представник, законний представник потерпілого користується процесуальними правами потерпілого, інтереси якого він представляє, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим і не може бути доручена представнику (ч.4 ст. 58, ст. 59 КПК України)*

**Протягом судового провадження в суді, представник, законний представник потерпілого має право:**

* бути повідомленим про свої права та обов’язки, передбачені КПК України (п.1 ч.1 ст. 56 КПК України)
* знати сутність обвинувачення (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* подавати докази суду (п.3 ч.1 ст. 56 КПК України)
* заявляти відводи та клопотання (п.4 ч.1 ст. 56 КПК України)
* за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім’ї, майна та житла (п.5 ч.1 ст. 56 КПК України)
* давати пояснення, показання (п.6 ч.1 ст. 56, ч.2 ст. 95 КПК України)
* оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність суду в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.1 ст. 56 КПК України)
* давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження (п.9 ч.1 ст. 56 КПК України)
* на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом (п.10 ч.1 ст. 56 КПК України)
* знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо потерпілого кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК України, у тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК України, у випадку закриття цього провадження (п.11 ч.1 ст. 56 КПК України)
* застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. (п.12 ч.1 ст. 56 КПК України)
* одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК України (п.13 ч.1 ст. 56 КПК України)
* бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду (п.1 ч.3 ст. 56 КПК України)
* брати участь у судовому провадженні (п.2 ч.3 ст. 56 КПК України) чи заявити клопотання про здійснення провадження за його відсутності (ч.1 ст. 406 КПК України)
* брати участь у безпосередній перевірці доказів (п.3 ч.3 ст. 56 КПК України)
* підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення (п.4 ч.3 ст. 56 КПК України)
* висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому (п.5 ч.3 ст. 56 КПК України)
* висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру (п.5 ч.3 ст. 56 КПК України)
* знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді (п.6 ч.3 ст. 56 КПК України)
* оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.3 ст. 56 КПК України), в тому числі:
* звертатися до суду з клопотанням, в якому викладаються обставини, що обумовлюють необхідність здійснення кримінального провадження (або окремих процесуальних дій) у більш короткі строки, ніж ті, що передбачені КПК України (ч.6 ст. 28 КПК України)
* під час судового розгляду подавати клопотання про визнання доказів недопустимими, а також наводити заперечення проти визнання доказів недопустимими (ч.3 ст. 89 КПК України)
* здійснювати збирання доказів шляхом витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок; ініціювання проведення процесуальних дій, а також шляхом здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів в порядку, передбаченому КПК України (ч.3 ст. 93 КПК України)
* отримувати від учасників кримінального провадження та інших осіб за їх згодою пояснення, які не є джерелом доказів (ч.2 ст. 95 КПК України)
* подавати суду документи, а також витяги, компіляції, узагальнення документів, які незручно повністю досліджувати в суді (ч.3, 6 ст. 99 КПК України)
* оглянути або скопіювати оригінали документів, зміст яких доводився у передбаченому статтею 99 КПК України порядку (ч.7 ст. 99 КПК України)

**Представник, законний представник потерпілого зобов'язаний:**

* прибути за викликом до суду, а в разі неможливості своєчасного прибуття - завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття (п.1 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення (п.2 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не розголошувати без дозволу суду відомості, які стали йому відомі у зв’язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю (п.3 ч.1 ст. 57 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки свідка**

**під час судового провадження**

**Протягом судового провадження в суді свідок має право:**

* знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується (п.1 ч.1 ст. 67 КПК України)
* користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 цього Кодексу (п.2 ч.1 ст. 67 КПК України)
* відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (п.3 ч.1 ст. 67 КПК України)
* давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача (п.4 ч.1 ст. 67 КПК України)
* користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті (п.5 ч.1 ст. 67 КПК України)
* на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань. (п.6 ч.1 ст. 67 КПК України)
* ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження. (п.7 ч.1 ст. 67 КПК України)
* заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом (п.8 ч.1 ст. 67 КПК України)
* заявляти відвід перекладачу (п.9 ч.1 ст. 67 КПК України)
* заявляти клопотання про його допит за відсутності певного допитаного свідка (ч.5 ст. 352 КПК України)
* у виняткових випадках для забезпечення безпеки, заявляти клопотання про проведення його допиту з використанням технічних засобів з іншого приміщення, у тому числі за межами приміщення суду, або в інший спосіб, що унеможливлює його ідентифікацію та забезпечує сторонам кримінального провадження можливість ставити запитання і слухати відповіді на них (ч.9 ст. 352 КПК України)
* користуватися нотатками, якщо його показання пов'язані з будь-якими обчисленнями та іншими відомостями, які важко зберегти в пам'яті (ч.12 ст. 352 КПК України)
* заявити клопотання про його повторний допит в тому самому або наступному судовому засіданні, якщо свідок може надати показання стосовно обставин, щодо яких він не допитувався (ч.13 ст. 352 КПК України)
* оскаржити судове рішення щодо процесуальних витрат, якщо це стосується його інтересів (ч.2 ст. 126 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді свідок зобов'язаний:**

* прибути за викликом до суду. (п.1 ч.2 ст. 67 КПК України)
* давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду (п.2 ч.2 ст. 67 КПК України)
* не розголошувати без дозволу суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків (п.3 ч.2 ст. 67 КПК України)
* скласти присягу (ч.1,2 ст. 352 КПК України)
* за завідомо неправдиві показання суду або за відмову від давання показань суду, крім випадків, передбачених цим Кодексом, свідок несе кримінальну відповідальність (ч.1 ст. 67 КПК України)
* за злісне ухилення від явки до суду свідок несе відповідальність, встановлену законом (ч.2 ст. 67 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки цивільного позивача**

**під час судового провадження в суді**

*Цивільний позивач має права та обов'язки, передбачені Кримінальним процесуальним кодексом України для потерпілого, в частині, що стосуються цивільного позову (ч.3 ст. 61 КПК України)*

**Протягом судового провадження в суді цивільний позивач має право:**

* підтримувати цивільний позов або відмовитися від нього до видалення суду в нарадчу кімнату для ухвалення судового рішення (ч.3 ст. 61 КПК України)
* бути повідомленим про прийняті процесуальні рішення в кримінальному провадженні, що стосуються цивільного позову, та отримувати їх копії у випадках та в порядку, встановлених цим Кодексом для інформування та надіслання копій процесуальних рішень потерпілому (ч.3 ст. 61 КПК України)
* бути повідомленим про свої права та обов’язки, передбачені КПК України (п.1 ч.1 ст. 56 КПК України)
* знати сутність обвинувачення (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* подавати докази суду (п.3 ч.1 ст. 56 КПК України)
* заявляти відводи та клопотання (п.4 ч.1 ст. 56 КПК України)
* за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім’ї, майна та житла (п.5 ч.1 ст. 56 КПК України)
* давати пояснення, показання або відмовитися їх давати (п.6 ч.1 ст. 56, ч.2 ст. 95 КПК України)
* оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність суду в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.1 ст. 56 КПК України) та оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.3 ст. 56 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді цивільний позивач зобов’язаний:**

* прибути за викликом до суду, а в разі неможливості своєчасного прибуття - завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття (п.1 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення (п.2 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не розголошувати без дозволу суду відомості, які стали йому відомі у зв’язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю (п.3 ч.1 ст. 57 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки представника цивільного позивача**

**під час судового провадження в суді**

*Представник користується процесуальними правами цивільного позивача, інтереси якого він представляє (ч.3 ст. 63 КПК України)*

**Протягом судового провадження в суді, представник, законний представник цивільного позивача має право:**

* підтримувати цивільний позов або відмовитися від нього до видалення суду в нарадчу кімнату для ухвалення судового рішення (ч.3 ст. 61 КПК України)
* бути повідомленим про прийняті процесуальні рішення в кримінальному провадженні, що стосуються цивільного позову, та отримувати їх копії у випадках та в порядку, встановлених цим Кодексом для інформування та надіслання копій процесуальних рішень потерпілому (ч.3 ст. 61 КПК України)
* бути повідомленим про свої права та обов’язки, передбачені КПК України (п.1 ч.1 ст. 56 КПК України)
* знати сутність обвинувачення (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження (п.2 ч.1 ст. 56 КПК України)
* подавати докази суду (п.3 ч.1 ст. 56 КПК України)
* заявляти відводи та клопотання (п.4 ч.1 ст. 56 КПК України)
* за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім’ї, майна та житла (п.5 ч.1 ст. 56 КПК України)
* давати пояснення, показання або відмовитися їх давати (п.6 ч.1 ст. 56, ч.2 ст. 95 КПК України)
* оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність суду в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.1 ст. 56 КПК України) та оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК України (п.7 ч.3 ст. 56 КПК України)
* давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження (п.9 ч.1 ст. 56 КПК України)
* на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом (п.10 ч.1 ст. 56 КПК України)
* застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь (п.12 ч.1 ст. 56 КПК України)
* одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК України (п.13 ч.1 ст. 56 КПК України)
* бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду (п.1 ч.3 ст. 56 КПК України)
* брати участь у безпосередній перевірці доказів (п.3 ч.3 ст. 56 КПК України)
* висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому (п.5 ч.3 ст. 56 КПК України)
* висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру (п.5 ч.3 ст. 56 КПК України)
* знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді (п.6 ч.3 ст. 56 КПК України)
* під час судового розгляду подавати клопотання про визнання доказів недопустимими, а також наводити заперечення проти визнання доказів недопустимими (ч.3 ст. 89 КПК України)
* здійснювати збирання доказів шляхом витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок; ініціювання проведення процесуальних дій, а також шляхом здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів в порядку, передбаченому КПК України (ч.3 ст. 93 КПК України)
* подавати суду документи, а також витяги, компіляції, узагальнення документів, які незручно повністю досліджувати в суді (ч.3, 6 ст. 99 КПК України)
* оглянути або скопіювати оригінали документів, зміст яких доводився у передбаченому статтею 99 КПК України порядку (ч.7 ст. 99 КПК України)
* під час судового розгляду з дозволу головуючого ставити питання обвинуваченому, потерпілому, свідку, експерту (ч. 1 ст. 351, ч.11 ст. 352, ч.2 ст. 353, ч.2 ст. 356 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді представник цивільного позивача зобов’язаний:**

* прибути за викликом до суду, а в разі неможливості своєчасного прибуття - завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття (п.1 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення (п.2 ч.1 ст. 57 КПК України)
* не розголошувати без дозволу суду відомості, які стали йому відомі у зв’язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю (п.3 ч.1 ст. 57 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки цивільного відповідача**

**під час судового провадження в суді**

*Цивільний відповідач має права та обов'язки, передбачені цим Кримінальним процесуальним кодексом України для обвинуваченого, в частині, що стосуються цивільного позову (ч.3 ст. 62 КПК України)*

**Протягом судового провадження в суді обвинувачений зобов'язаний:**

* прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* підкорятися законним вимогам та розпорядженням суду (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді представник, законний представник цивільного відповідача має право:**

* визнавати позов повністю чи частково або заперечувати проти нього (ч.3 ст. 62 КПК України)
* бути повідомленим про прийняті процесуальні рішення в кримінальному провадженні, що стосуються цивільного позову, та отримувати їх копії у випадках та в порядку, встановлених цим Кодексом для інформування та надіслання копій процесуальних рішень підозрюваному, обвинуваченому (ч.3 ст. 62 КПК України)
* бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені КПК України, а також отримати їх роз'яснення (п.2 ч.3 ст. 42 КПК України)
* на захист, який полягає у наданні йому можливості надати усні або письмові пояснення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом (ст. 20 КПК України)
* брати участь у проведенні процесуальних дій (п.9 ч.3 ст. 42 КПК України)
* під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу (п.10 ч.3 ст. 42 КПК України)
* застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь (п.11 ч.3 ст. 42 КПК України)
* заявляти клопотання про проведення процесуальних дій (п.12 ч.3 ст. 42 КПК України)
* заявляти клопотання про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо (п.12 ч.3 ст. 42 КПК України)
* заявляти відводи (п.13 ч.3 ст. 42 КПК України)
* одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення (п.15 ч.3 ст. 42 КПК України)
* користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави (п.18 ч.3 ст. 42 КПК України)
* брати участь під час судового розгляду у допиті свідків обвинувачення або вимагати їхнього допиту, а також вимагати виклику і допиту свідків захисту на тих самих умовах, що й свідків обвинувачення (п.1 ч.4 ст. 42 КПК України)
* під час судового розгляду з дозволу головуючого ставити питання обвинуваченому, потерпілому, свідку, експерту (ч. 1 ст. 351, ч.11 ст. 352, ч.2 ст. 353, ч.2 ст. 356 КПК України)
* збирати і подавати суду докази (п.2 ч.4 ст. 42 КПК України)
* висловлювати в судовому засіданні свою думку щодо клопотань інших учасників судового провадження (п.3 ч.4 ст. 42 КПК України)
* виступати в судових дебатах (п.4 ч.4 ст. 42 КПК України)
* ознайомлюватися з журналом судового засідання та технічним записом судового процесу, які йому зобов'язані надати уповноважені працівники суду, і подавати щодо них свої зауваження (п.5 ч.4 ст. 42 КПК України)
* оскаржувати в установленому КПК України порядку судові рішення та ініціювати їх перегляд (п.6 ч.4 ст. 42 КПК України)
* під час судового розгляду подавати клопотання про визнання доказів недопустимими, а також наводити заперечення проти визнання доказів недопустимими (ч.3 ст. 89 КПК України)
* здійснювати збирання доказів шляхом витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій, актів перевірок; ініціювання проведення процесуальних дій, а також шляхом здійснення інших дій, які здатні забезпечити подання суду належних і допустимих доказів в порядку, передбаченому КПК України (ч.3 ст. 93 КПК України)
* отримувати від учасників кримінального провадження та інших осіб за їх згодою пояснення, які не є джерелом доказів (ч.2 ст. 95 КПК України)
* подавати суду документи, а також витяги, компіляції, узагальнення документів, які незручно повністю досліджувати в суді (ч.3, 6 ст. 99 КПК України)
* оглянути або скопіювати оригінали документів, зміст яких доводився у передбаченому статтею 99 КПК України порядку (ч.7 ст. 99 КПК України)
* під час здійснення судового провадження з питань, розгляд яких віднесено до компетенції суду, заявляти клопотання про проведення процесуальних дій в режимі відеоконференції чи заперечувати проти здійснення дистанційного судового провадження (ч.1,2 ст. 336 КПК України)
* заявляти клопотання про допит певного свідка за відсутності певного допитаного свідка (ч.5 ст. 352 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді, представник, законний представник цивільного відповідача зобов'язаний:**

* прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* підкорятися законним вимогам та розпорядженням суду (п.1 ч.7 ст. 42 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**ПАМ’ЯТКА**

**про процесуальні права і обов’язки експерта**

**під час судового провадження в суді**

**Протягом судового провадження в суді експерт має право:**

* знайомитися з матеріалами кримінального провадження, що стосуються предмета дослідження (п.1 ч.3 ст. 69 КПК України)
* заявляти клопотання про надання додаткових матеріалів і зразків та вчинення інших дій, пов'язаних із проведенням експертизи (п.2 ч.3 ст. 69 КПК України)
* бути присутнім під час вчинення процесуальних дій, що стосуються предметів та об'єктів дослідження (п.3 ч.3 ст. 69 КПК України)
* викладати у висновку експертизи виявлені в ході її проведення відомості, які мають значення для кримінального провадження і з приводу яких йому не були поставлені запитання (п.4 ч.3 ст. 69 КПК України)
* ставити запитання, що стосуються предмета та об'єктів дослідження, особам, які беруть участь у кримінальному провадженні (п.5 ч.3 ст. 69 КПК України)
* одержати винагороду за виконану роботу та відшкодування витрат, пов'язаних із проведенням експертизи і викликом для надання пояснень чи показань, у разі, якщо проведення експертизи не є службовим обов'язком особи, яка залучена як експерт (п.6 ч.3 ст. 69 КПК України)
* заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом (п.7 ч.3 ст. 69 КПК України)
* користуватися іншими правами, передбаченими Законом України "Про судову експертизу" (п.8 ч.3 ст. 69 КПК України)
* експерт може відмовитися від давання висновку, якщо поданих йому матеріалів недостатньо для виконання покладених на нього обов'язків (ч.4 ст. 69 КПК України)
* оскаржити судове рішення щодо процесуальних витрат, якщо це стосується його інтересів (ч.2 ст. 126 КПК України)

**Протягом судового провадження в суді експерт зобов'язаний:**

* особисто провести повне дослідження і дати обґрунтований та об'єктивний письмовий висновок на поставлені йому запитання, а в разі необхідності - роз'яснити його (п.1 ч.5 ст. 69 КПК України)
* прибути до суду і дати відповіді на запитання під час допиту (п.2 ч.5 ст. 69 КПК України)
* забезпечити збереження об'єкта експертизи. Якщо дослідження пов'язане з повним або частковим знищенням об'єкта експертизи або зміною його властивостей, експерт повинен одержати на це дозвіл від особи, яка залучила експерта (п.3 ч.5 ст. 69 КПК України)
* не розголошувати без дозволу сторони кримінального провадження, яка його залучила, чи суду відомості, що стали йому відомі у зв'язку з виконанням обов'язків, або не повідомляти будь-кому, крім особи, яка його залучила, чи суду про хід проведення експертизи та її результати (п.4 ч.5 ст. 69 КПК України)
* заявити самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Кодексом (п.5 ч.5 ст. 69 КПК України)
* невідкладно повідомити особу, яка його залучила, чи суд, що доручив проведення експертизи, про неможливість проведення експертизи через відсутність у нього необхідних знань або без залучення інших експертів (ч.6 ст. 69 КПК України)
* у разі виникнення сумніву щодо змісту та обсягу доручення заявити клопотання особі, яка призначила експертизу, чи суду, що доручив її проведення, щодо його уточнення або повідомити про неможливість проведення експертизи за поставленим запитанням або без залучення інших осіб (ч.7 ст. 69 КПК України)
* за завідомо неправдивий висновок, відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків у суді, невиконання інших обов'язків експерт несе відповідальність, встановлену законом (ст. 70 КПК України)
* додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст. 329 КПК України)

**Пам’ятка для розв’язування задач**

**Загальні зауваги.** Передусім не поспішаю виконувати завдання. Надзвичайно уважно вчитуюся у фабулу задачі, умови якої коректно виписані й однозначно тлумачаться. Обставини вказано вичерпно, і тому «фантазувати» щодо діянь учасників не передбачених умовами задачі, не варто. Не забуваю, що запропоновані задачі є унікальними й можуть мати різну спрямованість, зокрема містити запрограмовані пастки (удавані та реальні суперечності, приховані колізійні норми, винятки із загальних правил, задачі на міжгалузеві зв’язки), а відтак можливі різні види юридичної відповідальності. Така особливість завдань свідчить про намагання укладачів увести олімпійця в оману, заплутати, тим самим змусити майбутніх прокурорів, адвокатів, суддів проявити винахідливість, гнучкість мислення, застосувати наявний у них арсенал знань, не забуваючи про аналогію закону й права, про прецеденти тощо. Окрім того, у нагоді стануть:

1. Постанови Пленуму Верховного Суду;

2. Рішення і висновки Конституційного Суду України;

3. Правові позиції Європейського Суду з прав людини;

4. Наукові праці з цієї проблематики.

При цьому звертаю увагу на конструкцію задачі, на деталі, які на перший погляд є ніби неважливими (вік учасників, їх правовий статус, рівень дієздатності, процесуальні строки тощо).

Зазвичай задачі мають різний рівень складності, тому за кожну з них члени журі нараховують різну кількість балів. Складніші задачі потребують детальних відповідей, розбиття на підпитання. Очевидно, що підґрунтям вирішення проблем є теоретичний матеріал, тому вводжу дефініціії, якими оперуватиму при написанні відповіді. А тепер переходжу, нарешті, до задач.

**Кейс №47.** Громадянин Пригода Гнат 13 січня 2019 року в торговельній залі гіпермаркету «Караван» взяв товар: віскі Chivas Regal вартістю 900 грн. Не сплатив зазначену вартість. Пригоду затримали співробітники охорони відразу після того, як він залишив торговельну залу. Викликали поліцію.

**Надайте юридичну кваліфікацію діям громадянина Пригоди Гната. Свою відповідь обґрунтуйте.**

**Кейс №51.** Учитель Любомудренко Іраклій Теофілович був педагогом справедливим, вимогливим, принциповим. І школярі, і батьки про це знали, отож просити підвищити оцінки не наважувалися. Учню 11 класу, 17-річному Бидліву Захару в атестат з історії України учитель поставив незадовільну оцінку, бо Бидлів не виконував домашні завдання, не перескладав контрольні роботи і, зрештою, заважав проводити уроки.

Увечері 3 червня 2020 року Бидлів Захар, який володів навичками нанесення ударів у системі спеціальних видів боротьби (тхеквондо), зненацька підбіг до Любомудренка І.Т. і раптово, без будь-якого попередження, з великою силою взутою ногою наніс удар у голову. Учитель, який цього не очікував і не спроможний був захищатися, через падіння та удар головою об тверду поверхню, зокрема об асфальт, отримав тяжкі тілесні ушкодження у вигляді закритої черепно-мозкової травми, лінійного перелому тім’яної, скроневої, потиличної кісток праворуч, від яких і помер у лікарні. Бидлів Захар переконаний, що має місце вбивство через необережність, адвокат знає, що це – умисне нанесення тяжких тілесних ушкоджень, а прокурор кваліфікує дії підсудного як умисне убивство.

**Спробуйте з’ясувати, яка відмінність між цими складами кримінальних правопорушень та надайте юридичну кваліфікацію діям Бидліва Захара.**

**Кейс №57.** Подружжя Калиновичів – глибоко віруючі люди. Щоденно в молитвах проводили не менш трьох години. 25 березня 2021 року їхня шестирічна донька Маргарита важко захворіла. Її мучила спрага, вона відчувала слабкість у м’язах. Замість того, щоб звернутися за медичною допомогою, Калиновичі понад три доби, змінюючи одне одного, стояли навколішки біля доньки й пристрасно молилися за її одужання. Однак Маргарита померла. Під час судового засідання подружжя заявило про таке: вони не зверталися за медичною допомогою до лікарів, бо це б свідчило, що вони ставлять лікаря вище за Бога. «А чи є хто вищим за Бога?» – риторично запитувало подружжя.

**Чи вбачається у діянні Калиновичів склад кримінального правопорушення? Якщо так, то який саме?**

**Кейс №59.** Перед судом присяжних стоїть складне питання: чи винувата жінка, яка вбила чоловіка? А обставини справи такі: громадянин Піраньєв Савелій протягом 5 років знущався над дружиною Прасковією, бив дітей, виганяючи їх із хати на мороз, пропивав зарплату. Прасковія зверталася до правоохоронних органів. Та все марно: не реагували, проганяли, а деякі й насміхалися. 13.01.2012 Прасковія прийшла з роботи. Прибрала в помешканні, зварила обід, нагодувала дітей і почала допомагати їм робити уроки. Піраньєв прийшов абсолютно п’яний, брудний – мабуть, десь валявся в канаві. Побив Прасковію, вигнав дітей і, не роздягаючись, завалився на ліжко спати. Прасковія знайшла молоток, перехрестилася й завдала чоловікові удари, від яких той помер.

**Здійсніть юридичний аналіз ситуації, при цьому відповідаючи на такі запитання:**

**1. Як називається рішення суду присяжних?**

**2. На які запитання мають відповісти присяжні?**

**3. Яка доля підсудного, якщо половина присяжних вважає його винуватим, а інша — невинуватим?**

**Як, на Вашу думку, вирішено цю справу? Свою думку обґрунтуйте.**

**Проведення ігрового судового засідання**

Пропонуємо готовий сценарій судового засідання, яке реально мало місце у Мукачівському місцевому міськрайонному суді Закарпатської області. Прізвища учасників судового засідання змінено.

**Головуючий**: оголошується відкритим судове засідання, розглядається цивільна справа за позовом Маркової Катерини Юріївни до Маркова Віталія Антоновича, ПАТ «ВіЕсБі Банк», приватного нотаріуса Карпенка Івана Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним.

**Секретар судового засідання**: в судове засідання з’явилися: представник позивача – Бровді Тарас Борисович, 1975 року народження, адреса проживання місто Мукачево вулиця Закарпатська 12\2, діє на підставі доручення, представник відповідача: Кампов Василь Іванович, 1983 року народження, адреса проживання місто Мукачево вулиця Духновича 123, діє на підставі довіреності.

**Головуючий:** справа розглядається Мукачівським міськрайонним судом в складі головуючого судді Карабелеша Петра Петровича, при секретарі Матолі Ірині Борисівні.

**Головуючий:** чи не мають сторони відводу до складу суду?

**Представник позивача**: не маю

**Представник відповідача**: довіряю складу суду

**Головуючий**: зачитує права учасникам судового засідання передбачені ст. 27 ЦПК України. Чи зрозумілі вам права?

**Представник позивача**: права зрозумілі.

**Представник відповідача**: права зрозумілі.

**Головуючий**: суд повідомляє, що в судове засідання не з’явився відповідач Марков Віталій Антонович та приватний нотаріус Карпенко Іван Васильович. Якою буде думка учасників процесу щодо можливості проведення судового засідання за відсутності Маркова та Карпенко?

**Представник позивача**: Не заперечую щодо проведення судового засідання. Наголошую, що від нотаріуса мали бути витребувані оригінали документів, так як в нас є тільки копії документів, які суттєво різняться.

**Представник відповідача**: на розсуд суду.

**Головуючий**: суд повідомляє, що нотаріус надав оригінали документів.

**Представник позивача**: можна розглядати справу без участі відповідача та нотаріуса.

**Головуючий:** суд, заслухавши думку учасників процесу, враховуючи те, що нотаріус подав до суду всі оригінали документів, подав заперечення та не з’являється вкотре в судове засідання, ухвалив: проводити судовий розгляд за відсутності відповідачів. Суд повідомляє, що суду було надіслано нотаріусом пакет документів з приводу укладення договору іпотеки. Чи будуть клопотання у сторін?

**Представник позивача**: прошу надати мені час на ознайомлення з даними документами.

**Головуючий**: скільки часу Вам потрібно для ознайомлення?

**Представник позивача**: прошу оголосити перерву на 5 хвилин.

**Головуючий:** якою є думка представника відповідача щодо заявленого клопотання?

**Представник відповідача**: на розсуд суду.

**Головуючий:** враховуючи думку сторін, суд на місці ухвалив: задовольнити клопотання представника позивача та оголосити перерву орієнтовно на десять хвилин.

**Головуючий**: оголошується продовження судового засідання після перерви. Чи будуть ще якісь клопотання?

**Представник позивача**: клопотань не маю.

**Представник відповідача**: клопотань не маю.

**Головуючий:** оголошується перехід до розгляду справи по суті. Позивач звернувся до суду з позовною заявою наступного змісту (оголошується текст позовної заяви). Якою є думка учасників процесу щодо заявлених позовних вимог?

**Представник позивача**: підтримую позовні вимоги в повному обсязі, прошу їх задовольнити.

**Представник відповідача:** позов не визнаємо.

**Головуючий:** суд переходить до заслуховування пояснень сторін.

**Представник позивача**: хочу зазначити, що згода одного з подружжя на передачу майна в іпотеку є обов’язковою. Однак не було дотримано всіх вимог при посвідченні договору, а саме вимог, передбачених ст. 18 Закону України «Про іпотеку» та зазначених в узагальненні Верховного Суду. Згідно норм вищезазначеного закону вимагається, щоб згода іншого з подружжя при укладанні договору іпотеки була нотаріально засвідчена та про надання згоди іншим з подружжя повинно бути зазначено в договорі іпотеки. Даного пункту в договорі іпотеки немає. Договір іпотеки укладено тільки в двох примірниках, що підтверджується матеріалами справи. Договір іпотеки підписувався тільки Марковим Віталієм за участі банку, та засвідчений приватним нотаріусом. Таким чином були порушені права одного з подружжя як співвласника майна, набутого в шлюбі. Крім того, даний договір не відноситься до кредитного договору, тому що він укладений між Марковим Віталієм та ПАТ ВіЕсБі Банк. Разом з тим в договорі іпотеки вказано, що він укладений на забезпечення кредитного договору в іншій сумі, ніж зазначено в кредитному договорі. Звертаю увагу на те, що в статті 18 Закону України «Про іпотеку» передбачено обов’язкові істотні умови договору іпотеки і за відсутності хоча б однієї з них договір іпотеки може бути визнано недійсним на підставі рішення суду. Посилання у правочині не відповідає змісту, зазначеному в основному зобов’язанні, у зв’язку з чим прошу визнати договір іпотеки недійсним.

**Головуючий**: чи є запитання у представника відповідача?

**Представник відповідача:** Ви зазначили, що договір укладено в двох примірниках і що порушено права довірительки. В чому порушення Ви вбачаєте порушення її прав?

**Представник позивача**: я вже зазначав, що права порушені, моя довірителька не має жодного стосунку до укладеного договору іпотеки та до кредитного договору на суму, зазначену в ньому.

**Представник відповідача**: Ви зазначили, що договір укладено у двох примірниках і що в цьому Ви вбачаєте порушення права довірительки. В чому саме проявляється порушення?

**Представник позивача**: якби моя довірителька мала примірник договору, то вона знала б про нього.

**Представник відповідача**: На якій підставі у неї мав знаходитись один з примірників договору?

**Представник позивача**: на підставі ст. 65 СК України майно, яке придбане у шлюбі є спільною сумісною власністю і розпорядження таким майном здійснюється виключно за згоди і участі обох із подружжя. Дане порушення сімейного законодавства допущено з тим, щоб обмежити права довірительки у реалізації її прав щодо розпорядження майном, яке перебуває у спільній сумісній власності.

**Представник відповідача**: запитань більше не маю.

**Головуючий:** уточніть підстави заявленого позову.

**Представник позивача**: підставою заявленого позову є наступні порушення законодавства. Перше, зазначене майно знаходиться в спільній сумісній власності. Друге, іпотечний договір не відповідає нормам, за якими мають укладатися договори. Третє, в іпотечному договорі, навіть при наявності згоди не зазначено, що така згода існує, що є обов’язковим.

**Головуючий:** Перша підстава це те, що іпотечний договір було укладено без нотаріально посвідченої згоди Вашої довірительки?

**Представник позивача**: так.

**Головуючий:** наступна підстава?

**Представник позивача:** невідповідність іпотечного договору кредитному договору, щодо якого забезпечується виконання.

**Головуючий**: наступна підстава?

**Представник позивача**: якщо наявна згода, то про таку згоду має бути зазначено в договорі іпотеки.

**Головуючий:** прошу зазначити чіткіше.

**Представник позивача**: перше, згода відсутня, про що говорить нам іпотечний договір, в іпотечному договорі відсутній підпис моєї довірительки, відсутній примірник цього договору в моєї довірительки, майно є в спільній сумісній власності. Крім того в іпотечному договорі, можливо навмисно було змінено ціну кредитного договору. Зовсім різні суми.

**Головуючий**: яка правова підстава для цього?

**Представник позивача:** порушення вимог статті 18 Закону України «Про іпотеку».

**Головуючий**: Позов розглядається в межах заявлених вимог.

**Представник позивача**: мною було подано клопотання щодо зміни предмету позову, оскільки є суттєві розбіжності щодо сум.

**Представник відповідача**: позов не обґрунтований. Жодного порушення вимог сімейного законодавства допущено не було. Прошу звернути увагу суду на той факт, що представником позивача під час судового розгляду було змінено підставу позову, що є недопустимим, тому просимо розглядати позов в межах заявлених вимог та підстав, оскільки відсутні в письмовій формі уточнення, збільшення чи зменшення позовних вимог. Хочу звернути вашу увагу на наявну в матеріалах справи нотаріально засвідчену згоду дружини на укладення договору іпотеки. Хочу пояснити щодо розбіжностей в сумі, що сума 150 тисяч доларів відповідає дійсності, а сума 350 тисяч є технічною помилкою нотаріуса і вона не є ціною кредиту. 350 тисяч це помилково було внесено нотаріусом. Відповідальність по кредиту не було збільшено. Позивачка заяву на укладення іпотечного договору підписувала і така заява є в нотаріуса.

**Головуючий**: чи будуть запитання?

**Представник позивача**: Ви звертаєте увагу на те, що технічною помилкою є зазначення суми 350 тисяч. А я вважаю, що технічною помилкою є зазначений номер кредитного договору. Як Ви можете пояснити цю обставину?

**Представник відповідача**: кредитний договір: номер, дані чітко збігаються із даними іпотечного договору.

**Головуючий:** представник позивача стверджує, що Ви посилаєтесь на те, що помилка є в сумі кредиту, а представник позивача стверджує, що це є помилка в номері кредитного договору.

**Представник відповідача**: я спростував, що це не є помилка, кредитний договір з Марковим Віталієм є лише один на суму 150 тисяч доларів.

**Представник позивача**: позаяк існує в іпотечному договору істотна розбіжність в сумі кредиту, то я стверджую, що даний іпотечний договір укладений на підставі іншого кредитного договору на суму 350 тисяч доларів і допущено технічну помилку в номері договору. Чи існує такий договір?

**Представник відповідача**: кредитного договору на суму 350 тисяч не існує.

**Представник позивача**: я стверджую, що даний кредитний договір не відповідає іпотечному договору і даний іпотечний договір не може бути дійсним.

**Представник відповідача**: Ваша довірителька не несе відповідальності в межах суми кредитного договору, а несе відповідальність відповідно до норм СК в межах вартості іпотечного майна.

**Представник позивача**: розмір іпотечного договору не відповідає сумі кредиту, що є обов’язковою умовою, а відтак не може бути дійсним, або вносьте зміни в іпотечний договір.

**Головуючий:** Чи будуть ще запитання?

**Представник позивача**: запитань не маю.

**Представник відповідача**: запитань не маю.

**Головуючий**: чи можете Ви – представник відповідача, чимось підтвердити чи спростувати розбіжність в такій сумі в кредитному договору та іпотечному договорі?

**Представник відповідача**: Ваша честь в нас є заявка на видачу кредиту в сумі 150 тисяч доларів із зазначенням номеру договору.

**Представник позивача**: до іпотечного договору Ваші заяви не можуть бути прийняті судом, позаяк Ваші заяви не є підтвердженням, а є виявом бажання отримати кредит. Є договір іпотеки, в якому зазначена сума, яка не відповідає сумі, зазначеній в кредитному договорі.

**Головуючий:** в іпотеку передано майно, яке є спільною сумісною власністю чи не є спільною сумісною власністю?

**Представник відповідача**: питання про належність майна на праві сумісної власності чи третім особам перевіряється безпосередньо нотаріусом, не банк це перевіряє. Ми не можемо суперечити нормам законодавства, є Свідоцтво про одруження.

**Представник позивача**: зачитує пункт 44 Інструкції вчинення нотаріальних дій №283

**Представник відповідача**: Ви процитували ст. 18 Закону України «Про іпотеку». Чи передбачено нею як обов’язкову умову зазначення суми кредиту в іпотечному договорі?

**Представник позивача**: Ваша честь, не на мою думку, а на думку Верховного суду, викладену в узагальненні щодо практики застосування судами іпотечного законодавства. Розділ 4, 7 абзац чітко визначає зміст і застосування ст. 18 Закону України «Про іпотеку».

**Представник відповідача**: запитань не маю.

**Головуючий:** суд переходить до дослідження письмових доказів.

**Головуючий:** досліджує копію договору іпотеки на 3 аркушах, копію договору купівлі-продажу земельної ділянки, копію договору купівлі-продажу лазні і кухні, копію Свідоцтв про право власності на нерухоме майно, копію Свідоцтва про одруження, копію паспортів сторін, копію заяви позивача, представлені нотаріусом копії документів

**Головуючий**: Чи будуть доповнення та додаткові пояснення?

**Представник позивача**: не маю.

**Представник відповідача**: не маю.

**Головуючий**: Суд постановляє ухвалу про закінчення з’ясування обставин справи та перевірки їх доказами та переходить до судових дебатів.

**Представник позивача**: прошу позов задовольнити в повному обсязі, визнати недійсним іпотечний договір та застосувати правові наслідки недійсності правочину, оскільки було порушено істотні вимоги законодавства як цивільного, так і сімейного.

**Представник відповідача**: прошу відмовити в задоволенні позову, позов не обґрунтований, позивачем не підтверджено жодну з обставин, викладених в позові. Різний розмір сум у кредитному договорі та іпотечному договорі не є підставою для визнання іпотечного договору недійсним.

**Головуючий**: сторонам надається право репліки.

**Представник позивача**: представник банку ігнорує правові норми, Інструкцію вчинення нотаріальних дій.

**Представник відповідача**: Не маю реплік.

**Головуючий**: суд видаляється до нарадчої кімнати для ухвалення рішення.

**Головуючий:** оголошується рішення іменем України. У задоволенні позову відмовити.